



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 733

din 28 iunie 2016

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

2016-06-28 13:39

DLDC 0213116937 >> 0372041195

P 5/6



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul Independenței Justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 1 - Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu observațiile cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției.

Data în București, la 28 iunie 2016

**PRESEDINTE,
JUDECĂTOR MIRCEA ARON**

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

2016-06-28 13:39

DLDC 0213116937 >> 0372041195

P 4/6



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.733 din data de
28 iunie 2016

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și
completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor
privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**

În urma examinării proiectului de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru
modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a
măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr.733 din 28 iunie 2016 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru
modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a
măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal,
cu următoarele observații:

În ceea ce privește soluția propusă prin proiectul de Ordonanță de Urgență a
Guvernului referitoare la acordarea a 20 de zile considerate ca executate pe întreaga
durată a executării pedepsei, inclusiv în cazul pedepselor contopite, indiferent de numărul
lucrărilor științifice sau a invențiilor realizate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii
a apreciat că aceasta poate conduce la situația în care acest beneficiu devine
nesemnificativ, în raport de valoarea științifică pe care o pot avea unele lucrări elaborate
sau invenții brevetate.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

2016-06-28 13:39

DLDC 0213116937 >> 0372041195

P 3/5



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr.733 din data de
28 iunie 2016

De altfel, această prevedere restrictivă pare a fi în contradicție cu art. 96¹ alin. (7) din proiectul de act normativ, care prevede posibilitatea elaborării de lucrări științifice sau invenții în mod succesiv.

Plenul a apreciat astfel, că o abordare restrictivă în ceea ce privește acordarea zilelor considerate ca executate pentru elaborarea mai multor lucrări sau invenții brevetate nu se impune, în condițiile în care, spre deosebire de reglementarea actuală, proiectul de act normativ instituie mecanisme clare și eficiente de verificare și stabilire a caracterului științific a lucrărilor elaborate de persoanele private de libertate.

Mai mult, poate fi, rezonabil, presupus faptul că aceste mecanisme vor fi dezvoltate și la nivelul reglementării secundare, al cărei temei este constituit de prevederile art. 11 alin. (2) din proiectul de ordonanță de urgență.

Prin urmare, Plenul a apreciat că soluția acordării unui beneficiu de 20 de zile considerate ca executate trebuie avută în vedere pentru fiecare lucrare științifică elaborată sau invenție brevetată, fără însă a depăși limita care rezultă din aplicarea art. 96 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 254/2013.

În cazul în care se apreciază oportună această propunere, s-a considerat că se impune a se prevedea în mod expres că beneficiul liberării condiționate în cazul lucrărilor științifice sau invențiilor brevetate *multiple*, nu se poate acorda decât după executarea efectivă a unei părți din pedeapsă, similar dispozițiilor art. 100 alin. (3) și (4) teza finală din Codul penal.

De asemenea, Plenul a reținut că în ședința din data de 25 aprilie 2016, Comisia nr. 2 – Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă, a analizat aspectele discutate în cadrul grupului de lucru privind instituirea unui mecanism de aplicare a art. 96 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, fiind transmise Ministerului Justiției (adresa 2691 din 18 mai 2016) propuneri concrete de completare a Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Având în vedere soluțiile propuse în proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 transmis spre avizare, Plenul a apreciat că, dintre aspectele analizate de Comisia nr. 2 în ședința din 25 aprilie 2016, cele privind coautorii și repartizarea zilelor câștig în cazul lucrărilor cu mai mulți autori trebuie să facă obiectul legislației primare.

2016-06-28 13:40

DLBC 0213116937 >> 0372041195

P 6/6



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.733 din data de
28 iunie 2016

[REDACTED]

Prin urmare, Plenul a apreciat că se impune prevederea unei soluții în cazul elaborării în coautorat a unei lucrări științifice, respectiv dacă coautorii aflați în executarea unei pedepse privative de libertate ar trebui să beneficieze fiecare de 20 de zile considerate ca executate sau numărul de zile considerate ca executate să fie proporțional cu numărul de autori.

**PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR MIRCEA ARON**